



**EL FOLLETO AKA:**

**Metodologías para  
fomentar la acción social y  
el compromiso democrático**



# CONTENIDO

<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	<b>3</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<b>METODOLOGÍAS</b>	<b>6</b>
Fundamentos de las metodologías de la ECM que fomentan la acción social y el compromiso democrático	6
Una definición común de la ECM	7
Glosario de los principales conceptos y temas	8
Fortalezas para la organización de una Experiencia de Aprendizaje Transformador	12
Grupo objetivo — La importancia de reunir a participantes de orígenes diversos en el Proyecto AKA	16
<b>METODOLOGÍAS DE LA ECM QUE FOMENTAN LA ACCIÓN SOCIAL Y LA PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA A NIVEL LOCAL EN 8 PAÍSES EUROPEOS</b>	<b>18</b>
Bélgica	20
Francia	21
Alemania	21
Grecia	22
Croacia	23
España	24
Italia	25
Portugal	25
Evaluación	26
<b>LOS 6 PASOS DE LA FUNDACIÓN SOLIDAR PARA IMPLANTAR LA ECM</b>	<b>28</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>32</b>
Y ahora, ¿qué? Centro de Aprendizaje de la Fundación SOLIDAR	33

# RESUMEN EJECUTIVO



El proyecto AKA (Awareness, Knowledge, Action) Active Citizens ha supuesto un recorrido de dos años completos (2022-2024) de experiencia transformadora y reveladora. El proyecto tenía el objetivo de aumentar la participación y el compromiso democráticos de jóvenes de origen vulnerable de ocho países diferentes. El hecho de que vivamos en un mundo en el que sigue habiendo desigualdades que suponen una amenaza para la participación de los jóvenes en los procesos democráticos demuestra que seguimos teniendo mucho camino por recorrer en cuanto a la constitución de democracias inclusivas. Los jóvenes, en especial los que proceden de comunidades marginalizadas, a menudo son los primeros que encuentran barreras y que se ven excluidos de los debates políticos que afectan a su futuro, así como a nuestro futuro común.

Al inicio de este viaje AKA, la Fundación SOLIDAR, junto con otros socios del proyecto, diseñaron un proyecto dirigido a abordar estas desigualdades, fomentar un entorno propicio y establecer formas para que los jóvenes puedan desarrollar una participación activa y significativa en la vida democrática de las sociedades en las que viven. Para explorar caminos duraderos hacia unas democracias inclusivas y construir ese puente para la juventud, el proyecto empleó conceptos y metodologías de la Educación para la Ciudadanía Mundial (Global Citizenship Education, ECM) para empoderar y animar a sus participantes a través de talleres de concienciación y de intercambio de conocimiento, dotándoles de las herramientas necesarias para hallar soluciones a distintas cuestiones y participar de forma efectiva en los procesos democráticos.

A lo largo del proyecto, los socios colaboradores de la Fundación SOLIDAR participaron en actividades de aprendizaje continuo entre pares y de orientación, fomentando un sentimiento de comunidad entre los educadores y los participantes y creando un espacio seguro para que los jóvenes diseñaran su propio camino de aprendizaje y actuaran conforme a ello. Esta colaboración ayudó a los participantes a concienciarse respecto a distintas cuestiones sociales y medioambientales, a aprender acerca de su papel en las sociedades democráticas y a participar en debates políticos para hacer llegar a su voz a los responsables políticos.

Este folleto es una guía práctica para educadores y profesionales interesados en promover experiencias de aprendizaje transformador. Ofrece herramientas, enfoques y definiciones concretos y 6 pasos flexibles para ayudar a la comunidad de profesionales de la educación a familiarizarse con la Educación para la Ciudadanía Mundial y empezar a practicarla, o a seguir desarrollando distintas metodologías de la misma. En este folleto disponible en ocho idiomas, queremos presentar los principales conceptos, temas y metodologías utilizados para subrayar los enfoques pedagógicos de educación no formal que se utilizaron y cómo influyeron en participantes de orígenes diversos.

# INTRODUCCIÓN

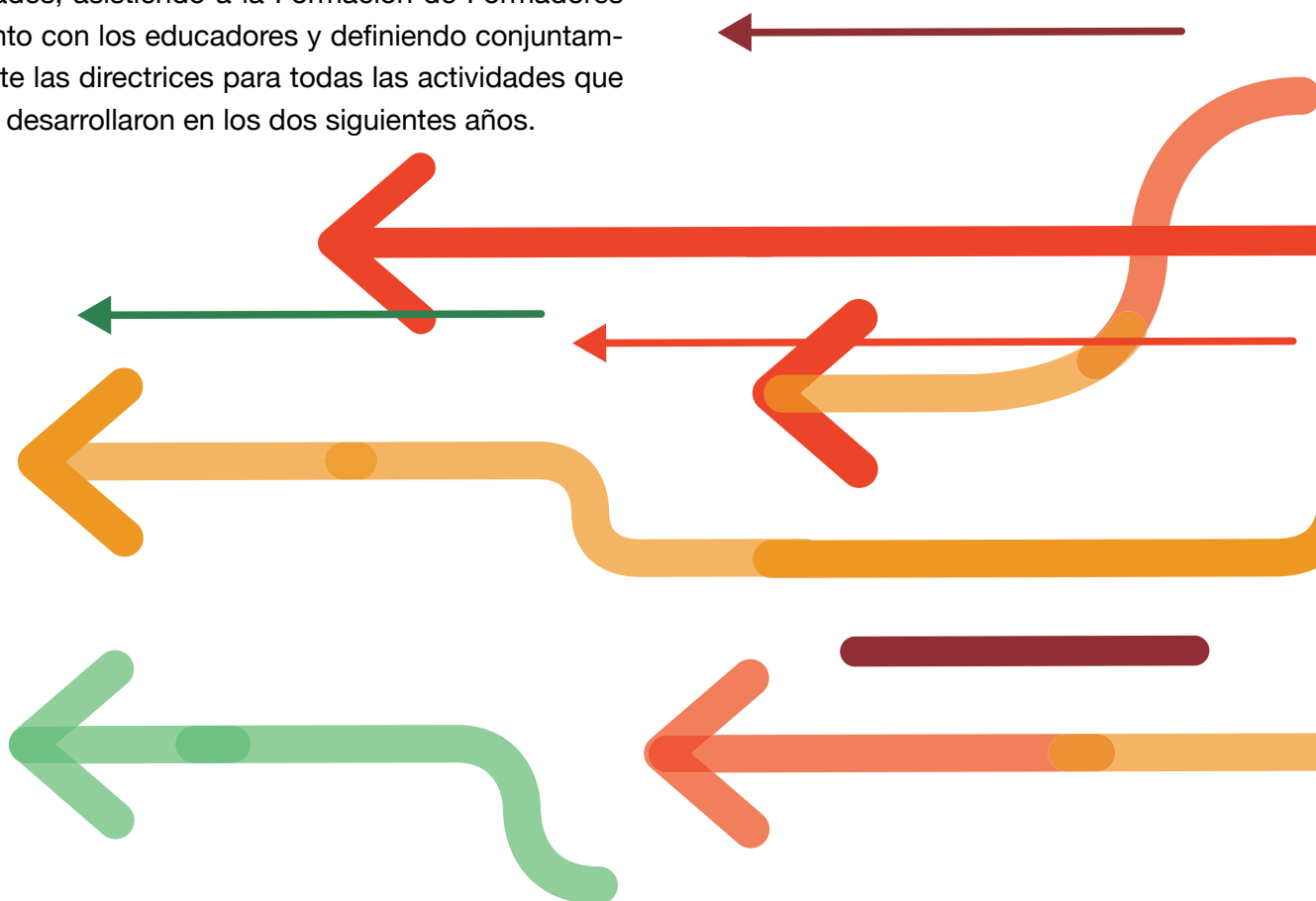
El proyecto AKA (Awareness, Knowledge, Action) Active Citizens<sup>1</sup>, cofinanciado por el Programa CERV de la Comisión Europea, se prolongó durante dos años (2022-2024) y **tenía por objetivo promover la participación y el compromiso democráticos a nivel de la UE de jóvenes de origen vulnerable de 8 países diferentes** a través de **actividades basadas en la Educación para la Ciudadanía Mundial (ECM)** desarrolladas en **Centros Comunitarios**. Coordinado por la Fundación SOLIDAR<sup>2</sup> en colaboración con otros socios del proyecto, en particular Associazione di Promozione Sociale (AR-CI)<sup>3</sup> (Italia), Ceméa<sup>4</sup> (Francia), Centre for Peace Studies (CPS)<sup>5</sup> (Croacia), DAFNI KEK<sup>6</sup> (Grecia), Diáspora Sem Fronteiras<sup>7</sup> (Portugal), Liga Española de la Educación<sup>8</sup> (España), Pour la Solidarité<sup>9</sup> (Bélgica) y Willi-Eichler Akademie<sup>10</sup> (Alemania).

Con vistas a las elecciones europeas de 2024, pero también con el objetivo más amplio de lograr sociedades más justas e igualitarias que convivan de forma armoniosa y respetuosa con el medioambiente a escala global, es esencial fomentar la participación de los jóvenes, un sector de la población que a menudo tiene el deseo de participar en política pero no siempre cuenta con las herramientas adecuadas para expresar sus demandas e interactuar con los procesos democráticos de la UE. Esto resulta particularmente relevante en el caso de los jóvenes de origen vulnerable o de aquellos que, debido a que cuentan con distintas características de discriminación que se combinan, encuentran obstáculos a su participación política. Fomentando su participación en la vida democrática y cívica de la UE, puede salvarse la brecha entre las realidades concretas de las personas y la gobernanza europea en sentido amplio.

De forma más específica, para lograr un entorno propicio y explorar formas de participación en la vida civil, el proyecto elaboró y testó metodologías basadas en la ECM para empoderar a los jóvenes participantes mediante la Concienciación y el Conocimiento, que dan lugar a una Acción que aborda los desafíos sociales para lograr una Transición Justa, así como las desigualdades estructurales de nuestra sociedad de un modo **colectivo** y **transnacional**. Los jóvenes participantes pudieron concienciarse respecto a los actuales desafíos sociales y medioambientales, entender el papel y las oportunidades que tienen ellos en una sociedad democrática y la aportación de las distintas partes implicadas. Así, también pudieron aprender sobre las políticas de la UE y sobre cómo influir en ellas de una forma democrática, cómo interactuar con los responsables políticos y replicar la metodología utilizada para promover acciones sociales más allá del plazo de duración del proyecto. Durante todo el proyecto, los socios tuvieron oportunidades continuas de obtener un **aprendizaje entre pares**, compartiendo las lecciones aprendidas y contribuyendo al **sentimiento de pertenencia** a la UE de forma indirecta al facilitar la creación de una comunidad compuesta por educadores y jóvenes participantes que han colaborado durante dos años, en pos de su mejora personal, pero también de la mejora de sus comunidades a nivel local, y eventualmente a nivel de la UE y global.

En este folleto, los socios del proyecto desean presentar las principales características de la terminología y de las metodologías utilizadas a lo largo del proyecto y los distintos grupos objetivo participantes, describiendo los enfoques pedagógicos de educación no formal implantados y cómo influyeron en los participantes. Estas metodologías surgieron de un entendimiento común sobre lo que es la Educación para la Ciudadanía Mundial y sobre cómo practicarla como una experiencia de aprendizaje transformador, que se originó en la **Formación de Formadores** a la que asistieron todos los educadores implicados en el proyecto al inicio del mismo. A continuación, se implantó a nivel local a través de **24 actividades** desarrolladas en 8 centros comunitarios creados por los socios del proyecto y los más de 500 jóvenes implicados. Los participantes en el proyecto se implicaron desde las primeras fases de preparación de las actividades, asistiendo a la Formación de Formadores junto con los educadores y definiendo conjuntamente las directrices para todas las actividades que se desarrollaron en los dos siguientes años.

El enfoque multilingüe pretende promover que se sigan probando e implantando las características metodológicas identificadas por los socios del proyecto gracias al proyecto AKA Active Citizens y, por tanto, promover la acción social y la participación democrática a nivel tanto de la UE como local.





# METODOLOGÍAS: FUNDAMENTOS DE LAS METODOLOGÍAS DE LA ECM QUE FOMENTAN LA ACCIÓN SOCIAL Y EL COMPROMISO DEMOCRÁTICO

Los distintos talleres organizados en 8 países diferentes de la UE se elaboraron sobre la base de distintas metodologías de Educación para la Ciudadanía Mundial (ECM) y se beneficiaron de distintas herramientas pedagógicas. Mediante el uso de estas metodologías y herramientas, **los socios del proyecto abordaron la discriminación estructural y fomentaron la participación democrática, promoviendo la ECM principalmente entre jóvenes en situaciones vulnerables**. Cada taller introduce enfoques y herramientas específicos diseñados para implicar a los participantes, fomentar el entendimiento y animarles a participar de forma activa en las comunidades en las que viven. Los siguientes apartados incluyen un análisis sobre las metodologías aplicadas, los puntos fuertes en común y las áreas de mejora en los distintos países.



## Una definición común de la ECM

La **Educación para la Ciudadanía Mundial (ECM)** puede definirse de distintas formas, y el enfoque escogido por la Fundación SOLIDAR es el de la Profesora Vanessa Andreotti, de la Universidad de British Columbia, ya que engloba muchos de los conceptos establecidos por los miembros de SOLIDAR<sup>11</sup>. Andreotti entiende la ECM como una educación política a escala global que prepara a los alumnos para desarrollar un sentimiento de pertenencia con la comunidad global, para implicarse y adoptar un papel activo en la sociedad y contribuir así a un mundo justo y pacífico en el que se conserven los recursos ecológicos. Explica que los principales desafíos que existen, como la migración, el cambio climático, la digitalización y el mantenimiento de la paz, son de índole global y no pueden abordarse exclusivamente desde un marco de Estado nación<sup>12</sup>.

Este enfoque principal está alineado con los objetivos de AKA, ya que implica una perspectiva transformadora, democrática y participativa y basada en los valores. La intención no era que los participantes fueran formados y entrenados por el formador, sino que se les animara a actuar, tanto durante el proyecto como después del mismo, entendiendo las problemáticas sociales, reconociendo su derecho a la participación y adquiriendo las herramientas para ello. También estaba alineado con el trabajo previo de los socios sobre la implicación de las personas en cuestiones como la igualdad de género o la conciencia medioambiental, y su amplio conocimiento de los enfoques pedagógicos no formales. En un esfuerzo colaborativo por fomentar un enfoque cohesionado y de impacto, y apoyándose en el trabajo previo de SOLIDAR y de sus miembros sobre el marco teórico y político de la ECM, los educadores y jóvenes líderes de todas las organizaciones colaboradoras se reunieron en Bruselas al inicio del proyecto para una jornada de formación conjunta, en la que identificaron los valores clave de la ECM que todos comparten. Juntos, elaboraron los pasos concretos que debe poner en marcha cada actividad para alinearse con el concepto de experiencia de aprendizaje transformador.

Con arreglo a esto, se establecieron centros comunitarios basados en la metodología de la ECM en 8 países diferentes de la UE con la ayuda de distintas herramientas pedagógicas, para promover una educación empoderadora en lo que respecta a la discriminación estructural y a la participación democrática, y dirigida a jóvenes en situaciones vulnerables. Cada centro celebró entonces un taller sobre un tema diferente en función del grupo objetivo en cuestión y de sus necesidades. Estos talleres presentaban conceptos y herramientas exclusivos diseñados con un enfoque personalizado y de creación conjunta para implicar a los participantes, fomentar el entendimiento y animarles a participar de forma activa en las comunidades en las que viven.

El siguiente glosario es el resultado de este trabajo conjunto para obtener una metodología compartida para la ECM, y cada socio ha contribuido a la definición de al menos uno de los conceptos, tal y como indican los nombres de las organizaciones que se incluyen entre paréntesis. Los conceptos que se presentan a continuación se han ordenado en 5 categorías temáticas, a saber: **Justicia climática**, **Participación democrática**, **Igualdad de género**, **Aprendizaje** y **Justicia social**. En el marco de la ECM, se prevé que la co-creación de herramientas que garanticen un entorno de aprendizaje seguro, prácticas de aprendizaje entre pares y enfoques orientados a la acción fomente un aprendizaje transformador.

## Glosario de los principales conceptos y temas



### JUSTICIA CLIMÁTICA

- 1. Perturbaciones climáticas<sup>13</sup>:** cambios significativos y rápidos en las condiciones climáticas de la tierra, a menudo asociados al calentamiento global causado por las actividades humanas. **(CEMÉA)**
- 2. Eco-responsabilidad y Activismo y justicia<sup>14</sup>:** conjunta o individualmente, se refieren a las prácticas y movimientos dirigidos a garantizar una interacción sostenible entre los seres humanos y el entorno. Esto incluye la adopción de comportamientos y prácticas respetuosos con el medioambiente para minimizar el impacto medioambiental (responsabilidad), apostando por una gestión sostenible de los recursos e influyendo en las políticas públicas y acciones individuales para prevenir daños ecológicos. **(CEMÉA y ARCI y Liga Española de la Educación)**
- 3. Agricultura de guerrilla:** Acción de cultivar (alimentos, plantas o flores) en terrenos en los que los agricultores no tienen derecho legal para cultivar, como solares abandonados, zonas desatendidas o propiedades privadas. **(ARCI)**
- 4. Transición justa:** un concepto dirigido a garantizar que la transición a una economía más sostenible y respetuosa con el medioambiente sea justa para todos, especialmente para los países, comunidades y trabajadores más vulnerables. **(CEMÉA)**
- 5. Permacultura:** un enfoque relativo a la gestión de la tierra y al diseño de asentamientos que adopta combinaciones observadas en ecosistemas naturales florecientes y su aplicación a la agricultura regenerativa, el urbanismo, la renaturalización y la resiliencia comunitaria. **(ARCI)**
- 6. Límites planetarios<sup>15</sup>:** los límites físicos de la biosfera terrestre dentro de los cuales la humanidad puede desarrollarse de forma sostenible sin ser una amenaza para los ecosistemas vitales. **(CEMÉA)**
- 7. Sostenibilidad:** equilibrio y respeto entre el desarrollo humano y la conservación del planeta, manteniendo la justicia social y medioambiental. **(Liga Española de la Educación)**
- 8. Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para 2030<sup>16</sup>:** un conjunto de 17 objetivos globales adoptados por Naciones Unidas en 2015 para combatir la pobreza, proteger el planeta y garantizar la prosperidad para todos para 2030. **(CEMÉA, DAFNI KEK)**
- 9. Movilidad urbana y accesibilidad:** el derecho de los ciudadanos a viajar y desplazarse en su propia ciudad utilizando un sistema de transporte público que sea respetuoso con el medioambiente. **(Liga Española de la Educación)**





## PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA

10. **Participación activa**<sup>17</sup>: interactuar con los participantes como co-creadores y colaboradores activos en todas las actividades, dando lugar a una mayor participación democrática también fuera de las actividades del proyecto. Esto incluye las competencias que necesitan las personas para alcanzar un nivel de consciencia de sí mismas en relación con los entornos en los que están inmersas, para tomar decisiones sensatas y participar de forma activa y positiva en las culturas democráticas en las que viven. (Todos los socios)
11. **Artivismo**: La conjunción de arte y activismo se apoya en la imaginación crítica para diseñar eventos y estrategias que susciten nuevas preguntas y



significados, en busca de formas de ser más respetuosas. Las formas del activismo cambian en función de su contexto histórico y de su uso de la tecnología y de los medios. En muchos casos, los artistas pretenden impulsar agendas políticas a través del arte, con el fin principal de concienciar sobre los problemas sociales, medioambientales y tecnológicos<sup>18</sup>. **(Centre for Peace Studies)**

12. **Desobediencia civil**: Negativa activa por parte de un ciudadano a obedecer ciertas leyes o requerimientos de un Gobierno (u otra autoridad). Para ser “civil” debe ser “no violenta”. **(Pour La SOLIDARITE (PLS))**
13. **Centro Comunitario**: un lugar de reunión coordinado por comunidades que se apoyan en valores para su desarrollo. Estos incluyen centros de jóvenes (BE, DE), centros educativos (ES, FR), centros sociales y culturales (EL, HR, IT) o centros de migrantes (PT), con los que los socios del proyecto colaboran de forma regular, y donde jóvenes de origen vulnerable, y en particular mujeres jóvenes, se sienten seguros y seguras para iniciar una acción colectiva.

## IGUALDAD DE GÉNERO

14. **Igualdad de género**: igualdad de derechos y oportunidades entre todas las personas, con independencia de su sexo biológico, género, orientación sexual e identidad de género. **(Diaspora Sem Fronteiras)**



## APRENDIZAJE

15. **Educación contra la discriminación:** abordar y contrarrestar los sesgos, los prejuicios y la discriminación en los contextos educativos mediante la promoción de la igualdad y la inclusividad. Implica impartir enseñanzas sobre justicia social, derechos humanos y el impacto de la discriminación en las personas y en la sociedad. **(Willi-Eichler Akademie)**
16. **Teoría crítica de la raza:** metodología utilizada en la educación contra la discriminación centrada en entender y cuestionar las formas en que la raza y el racismo se entrelazan con otras formas de desigualdad y de opresión en los sistemas judiciales y sociales. **(Willi-Eichler Akademie)**
17. **Aprendizaje formal, no formal e informal:**
  - a. **La educación formal** se basa en un currículum, con un plan específico tanto para los procedimientos como para los resultados, y con un contenido predefinido y desarrollado como pilar básico del aprendizaje.
  - b. **La educación no formal** se produce fuera del sistema oficial de educación (organizaciones, ONG, clubs de juventud, etc.), pero sigue integrada en actividades planificadas.
  - c. **El aprendizaje informal** es lo opuesto al aprendizaje formal y se apoya en la conversación y la interacción; es dinámico y siempre depende de las personas que participan y de la situación que se genera<sup>19</sup>. Junto con el aprendizaje no formal, se considera una forma eficaz de apren-

dizaje, especialmente para los jóvenes, ya que es flexible, está dirigida por el alumno y es contextual. Con frecuencia, este tipo de aprendizaje es más significativo y puede aplicarse de forma inmediata, lo cual incrementa la retención y la comprensión. También impulsa la curiosidad y la motivación intrínseca, fomentando el crecimiento personal y profesional continuo. **(Todos los socios)**

18. **Educación intercultural:** Se trata de un movimiento y proceso político dirigido a garantizar la justicia social para los alumnos desaventajados, que reconoce la justicia social como una problemática institucional que solo puede resolverse a través de una educación integral. Es el punto de partida de un análisis crítico del sistema de poder y privilegio. El objetivo fundamental de la educación intercultural es la eliminación de la desigualdad a través de la educación; una buena educación para todos<sup>20</sup>. **(Centre for Peace Studies)**

### **Aprendizaje continuo y holístico:**

19. aprendizaje que se aplica a todas las formas de actividades de aprendizaje a lo largo de la vida de una persona y engloba las distintas dimensiones de la vida de cada persona (para el desarrollo y bienestar tanto personales como profesionales). Incluye el aprendizaje formal, no formal e informal. **(Todos los socios)**

### **Educación política:**

20. anima a los participantes a pensar de forma crítica, a asumir riesgos, a cuestionar a los que tienen poder y a reflexionar acerca de cómo se hace uso de la autoridad en la sociedad **(Todos los socios)**

### **Apoyada en valores:**

21. que el contenido y las metodologías de todas las actividades reflejan los valores que subyacen a la definición de la ECM, como la tolerancia, la libertad, el respeto, la justicia social y medioambiental y la solidaridad **(véase la definición de la ECM) (Todos los socios)**



## JUSTICIA SOCIAL

- 22. Abordar la injusticia:** adoptar una metodología que incorpore una reflexión sobre las injusticias y discriminaciones estructurales en todas las actividades **(Todos los socios)**
- 23. Gentrificación:** Proceso por el cual se modifica el carácter de una zona urbana desfavorecida por el hecho de que personas más ricas se trasladen a vivir allí, mejorando las viviendas, atrayendo a nuevos negocios a la zona, y a menudo desplazando a los antiguos habitantes en el proceso. **(Pour La SOLIDARITE (PLS))**
- 24. Interconexión:** situación en la que hay distintas partes o cosas conectadas o vinculadas entre sí (por ejemplo, la interconexión entre el clima y las crisis sociales). **(Todos los socios)**
- 25. Concienciación intercultural:** reconocer las diferencias culturales, fomentando un diálogo que identifique la diversidad como valor añadido **(Todos los socios)**.
- 26. Solidaridad intergeneracional<sup>21</sup>:** cohesión social entre generaciones **(DAFNI KEK)**
- 27. Interseccionalidad:** forma compleja y acumulativa en que los efectos de múltiples formas de discriminación (como el racismo, el sexismo y el clasismo) se combinan, se solapan o se entrelazan, especialmente en la experiencia de las personas o grupos marginalizados<sup>22</sup>. **(Todos los socios)**
- Discriminación interseccional:** se pro-
- 28.** duce cuando dos o más motivos de discriminación operan de forma simultánea e interactúan de una forma inseparable, produciendo formas diferenciadas y específicas de discriminación. **(Pour La SOLIDARITE (PLS))**
- Desigualdades sociales<sup>23</sup>:** Desigualdades vinculadas al estatus económico (como la desigualdad de ingresos, sueldo o riqueza), desigualdad en el trato y la responsabilidad (el hecho de beneficiarse de privilegios y poder acceder a ellos), discriminaciones políticas/cívicas (el acceso a recursos gubernamentales), desigualdad de oportunidades para mejorar la calidad de vida de cada persona y discriminación basada en la afiliación (debida a orígenes familiares, nacionales o religiosos, por ejemplo). **(DAFNI KEK)**
- Justicia social:** búsqueda de la equidad para disminuir las desigualdades sociales a nivel individual y colectivo, con una mirada interseccional efectiva. **(DAFNI KEK y Liga Española de la Educación)**
- Segregación socioespacial:** Separación de una población dentro de un mismo territorio en función de sus diferencias de ingresos. **(Pour La SOLIDARITE (PLS))**
- Discriminación estructural:** Desigualdad sostenida entre personas por razones de enfermedad, discapacidad, religión, orientación sexual u otras medidas de la diversidad **(Pour La SOLIDARITE (PLS))**
- Urbanización:** Un proceso por el cual grandes cantidades de personas pasan a concentrarse de forma permanente en áreas relativamente pequeñas, formando ciudades. **(ARCI)**

## Fortalezas para la organización de una Experiencia de Aprendizaje Transformador

El éxito de las metodologías de la ECM no solo se debió a factores contextuales, sino también a la visión y al cuidado que se puso en crear un espacio en el que pudieran florecer, permitiendo a los participantes que se expresaran y participaran con libertad. Durante la concepción del proyecto y también gracias a la formación conjunta inicial, se identificaron distintas prácticas efectivas que fueron utilizadas por los participantes. Este esfuerzo integral incluía componentes clave, como la co-creación de herramientas, la garantía de un entorno de aprendizaje seguro e inclusivo, la puesta en marcha del aprendizaje entre pares y de orientación, y la utilización de enfoques pedagógicos orientados a la acción. Cada elemento contribuyó de forma significativa al éxito global del proyecto y a la implicación significativa de los participantes. Asimismo, se identificaron dos áreas como áreas de mejora: una mejor evaluación y seguimiento, así como una comprensión común de los conceptos y de las limitaciones temporales.



## CO-CREACIÓN E IMPLICACIÓN DE LOS PARTICIPANTES



Un entorno propicio para el aprendizaje transformador se genera desde el diseño de la actividad. El énfasis sobre la práctica de una participación significativa, el empoderamiento de los participantes para que se impliquen de forma activa en el diseño de cada actividad y la selección de los temas a debatir se identificó como un elemento clave para el éxito de los Centros Comunitarios. Los métodos como la lluvia de ideas, el world café y los debates interactivos fomentaron un sentimiento de implicación y pertenencia. Asimismo, las herramientas pedagógicas como el **fotolenguaje**, el **mapeo de los ODS** y el **Mural del Clima**<sup>24</sup> lograron que temas complejos se volvieran accesibles y atractivos para un público que, de lo contrario, estaría en riesgo de verse alejado de los debates cruciales para el futuro de nuestras sociedades.

## ENTORNO SEGURO E INCLUSIVO



Otro aspecto esencial de los talleres realizados en este proyecto que permitió la participación significativa de comunidades vulnerables fue la adopción de **contratos de seguridad** o de **códigos de conducta**. Estos se diseñaron al inicio del proyecto, y se presentaron a los participantes y se debatieron con ellos al inicio de las actividades de los Centros Comunitarios. El objetivo era garantizar un entorno de aprendizaje seguro, respetuoso e inclusivo para que la diversidad pudiera expresarse y ser respetada y escuchada. Este enfoque ha permitido a los participantes sentirse cómodos compartiendo sus opiniones y aprendiendo unos de otros. La creación de espacios seguros en los que pudieran compartirse vivencias personales, como los Truth Talks organizados por WEA, Alemania, y que dieron lugar a preguntas sobre la igualdad de género y la participación democrática (Diaspora Sem Fronteiras, Portugal), contribuyó aún más a generar un entorno de apoyo e inclusivo.

## APRENDIZAJE ENTRE PARES Y ORIENTACIÓN



Los elementos de aprendizaje entre pares y orientación establecidos durante todos los talleres en los 8 países diferentes han resultado ser beneficiosos para los alumnos. El uso de estos elementos permitió a los participantes aprender unos de otros y desarrollar habilidades de liderazgo, y los ayudó a activarse en sus propias comunidades. Asimismo, la identificación de jóvenes líderes que hicieran de enlace con los socios del proyecto fa-



cilitó el aprendizaje entre pares transnacional. Estos líderes eran jóvenes participantes de las actividades que se prestaban voluntarios para asumir un papel más activo en el proyecto, colaborando estrechamente con los educadores en la co-creación de actividades y en la sesión de aprendizaje entre pares de las reuniones de proyecto con otros socios. Los programas de orientación, como los que se incluyen en el proyecto **empoderar a los jóvenes: ¿Qué es lo que te preocupa? ¿Quién lo va a resolver?**, desarrollado por el **Centre for Peace Studies (CPS), Croacia**, empoderó a jóvenes para asumir papeles activos en la educación y la implicación comunitaria.

### — ENFOQUES Y HERRAMIENTAS PEDAGÓGICOS ORIENTADOS A LA ACCIÓN —

A lo largo del desarrollo de los talleres a nivel local, las organizaciones colaboradoras incluyeron el enfoque orientado a la acción en sus actividades. Este enfoque se utilizó para permitir a los participantes que pensar en acciones prácticas para abordar problemas de sus sociedades e implantarlas. El uso de herramientas prácticas como el **Design Thinking** utilizado por la **Liga Española de la Educación, España** para identificar cuestiones existentes en la sociedad y los conceptos de **activismo medioambiental y en torno al urbanismo, utilizado por ARCI, Italia**<sup>25</sup>, animaron a los participantes a aplicar sus aprendizajes de forma práctica a los problemas de su sociedad y desarrollar soluciones viables y concretas a corto y largo plazo. Esto incluyó actividades en las que los participantes tuvieron la oportunidad de entablar un diálogo con responsables políticos para expresarles sus inquietudes, transmitirles sus ideas y participar en debates sobre las políticas a nivel local. Por otra parte, aunque los participantes entablaran una interacción directa con los responsables políticos, la traducción de sus aportaciones o recomendaciones en acciones políticas concretas y la continuación de estos diálogos no estaban siempre garantizadas.



---

## GARANTIZAR UN ENTENDIMIENTO COMÚN DE LOS CONCEPTOS ENTRE TODOS LOS PARTICIPANTES Y EDUCADORES CON UNA ANTELACIÓN SUFICIENTE



Los conceptos como transición ecológica, solidaridad intergeneracional, etc., utilizados para abordar los desafíos existentes en ocho países diferentes han demostrado ser muy efectivos. Sin embargo, los conceptos son complejos, y requiere un cierto tiempo explorarlos y familiarizarse con ellos. También se ha abordado la necesidad de **adaptar el enfoque de estos conceptos** al contexto y a las realidades locales de los participantes como elemento importante para lograr una actividad que tenga impacto. Antes de iniciar un taller, adaptar los conceptos a las necesidades locales puede ayudar a los participantes a entender y relacionar estos conceptos con sus realidades con más facilidad.

---

## MEJOR EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO



Una de las áreas transversales que requieren una mejora en las actividades de aprendizaje es el **establecimiento de mecanismos de seguimiento y evaluación a largo plazo**. A lo largo del desarrollo de las actividades a nivel local, la implicación inmediata de los participantes a la hora de facilitar feedback sobre la marcha fue elevada, aunque supuso un desafío identificar y desarrollar un plan estructurado para evaluar el impacto a largo plazo de las actividades sobre la vida diaria de los participantes y sus comunidades. Esto incluye mecanismos para la implicación continua y efectiva de los participantes en sus comunidades.

## Grupo objetivo – La importancia de reunir a participantes de orígenes diversos en el Proyecto AKA

**Reunir a personas de orígenes tan diversos fue crucial para lograr una mejor experiencia de aprendizaje** con el objetivo de fomentar comunidades más inclusivas y accesibles a través del proyecto AKA. Durante el desarrollo de actividades a nivel nacional, los socios del proyecto se aseguraron de que hubiera un espacio inclusivo para compartir perspectivas y experiencias diversas durante los debates y que permitiera a los participantes aprender unos de otros. Al entablar estos debates, los participantes se expusieron a diferentes realidades, adquiriendo enseñanzas que en su vida diaria probablemente no habrían obtenido.

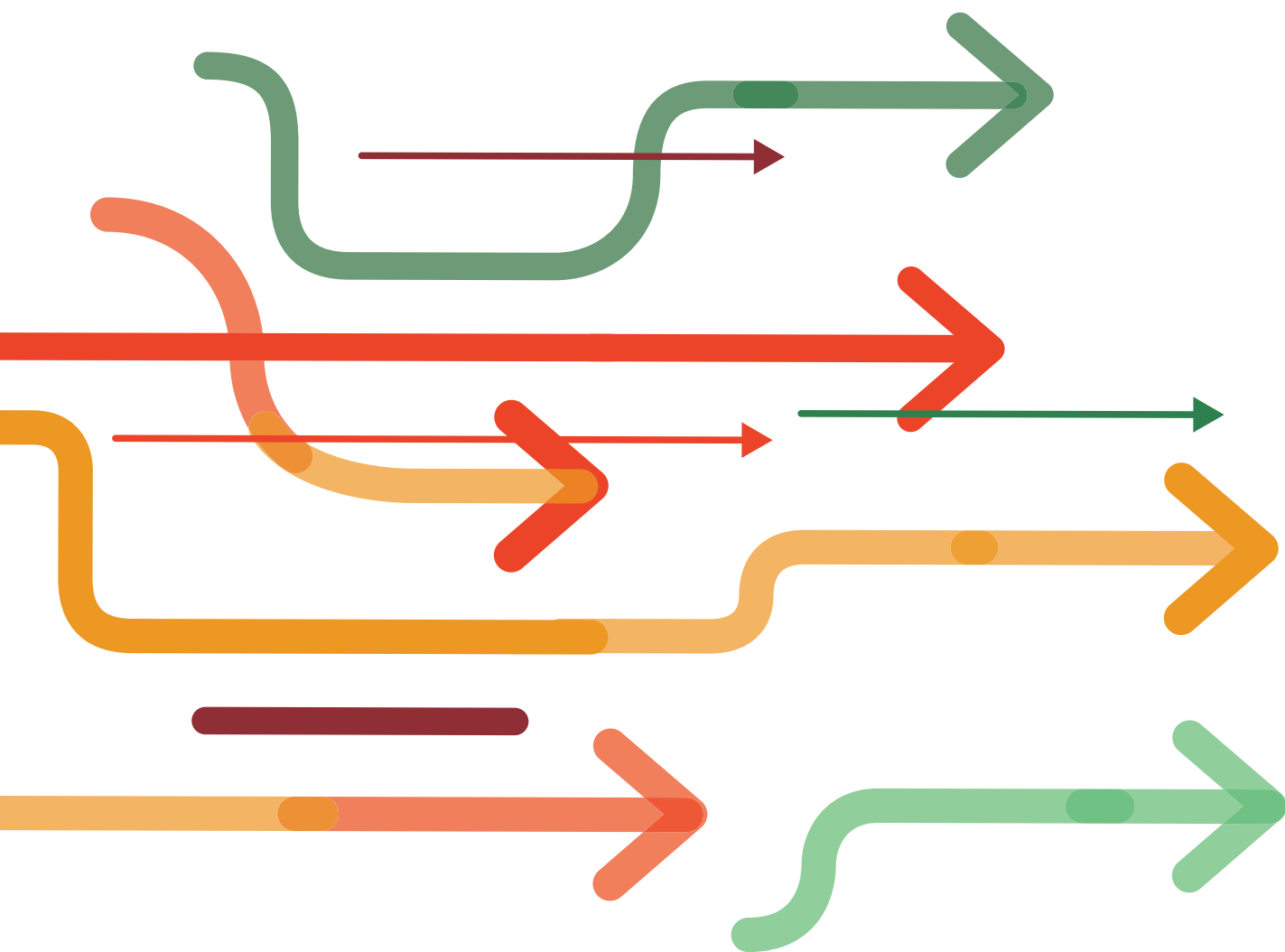
Además, los **participantes de orígenes marginalizados se sintieron empoderados al compartir sus historias y ser escuchados**, lo cual les motivó e inspiró a asumir papeles activos en sus comunidades. Reunir a personas diversas también ha demostrado dar lugar a soluciones más integrales a los problemas que afectan a todos los miembros de una sociedad. El hecho de elaborar y poner en marcha actividades de forma colaborativa en distintos contextos de un entorno de aprendizaje también contribuyó a eliminar ciertos estereotipos y prejuicios. Fomentó el sentimiento de aceptación y entendimiento respecto de la existencia de distintas culturas, lo cual es vital para la cohesión social.

Esta diversidad es un pilar fundamental de los Centros Comunitarios apoyados por el proyecto, dado que va más allá de la mera noción limitada de tolerancia y se centra en lograr un verdadero entendimiento entre unos y otros. **Cuando tanto los alumnos como el personal educativo se sienten cómodos con la diversidad, se fomenta la inclusión, y esa diversidad permite que el entorno de aprendizaje se enriquezca.**

El proyecto AKA estaba dirigido principalmente a jóvenes de origen vulnerable, para garantizar su implicación activa y significativa en sus comunidades. Según el informe de UNIA<sup>26</sup> publicado en 2022, 7.130 personas presentaron denuncias relacionadas principalmente con su origen, estado de salud o discapacidad. Las motivaciones étnicas son la primera causa de discriminación en el país. Por este motivo, **Pour La Solidarité (PLS)** se centró en jóvenes que no estaban estudiando ni trabajando de entre 18 y 29 años de edad de la región de Bruselas procedentes de orígenes vulnerables, incluyendo de comunidades de bajo nivel social y marginalizadas, minorías étnicas, comunidades migrantes y personas con un bajo rendimiento escolar. De forma similar, hay grupos de jóvenes de origen migrante que viven en Croacia que se enfrentan a la discriminación. A menudo se encuentran aislados de los grupos de pares, y permanecen en comunidades pequeñas y aisladas, con poca conciencia de su potencial para llevar a cabo cambios, y sin derechos políticos. **CPS** trabajó con dos grupos: jóvenes motivados que podían formar a sus pares, y jóvenes que empezaban a intentar implicarse en actividades, incluyendo jóvenes de comunidades migrantes, todos ellos inte-

resados en un cambio social progresista. **Diaspora Sem Fronteiras** incluyó a jóvenes de comunidades vulnerables de entre 13 y 32 años de edad, entre ellos estudiantes de secundaria y participantes del Programa Educa, el programa de Cascais que ayuda a los estudiantes a desarrollar su pensamiento crítico y sus habilidades de observación y reflexión y a desarrollar mecanismos de aprendizaje. En lo que respecta a los desafíos asociados a la transición ecológica, **Ceméa** observa que en Francia existe una falta de oportunidades y de espacios para que la gente debata colectivamente sobre ella e intercambie ideas sobre posibles soluciones y resultados. Por este motivo, Ceméa se acercó a jóvenes adultos y estudiantes adultos de distintos orígenes que se estaban formando en trabajo social y en trabajo con jóvenes, así como en educación medioambiental y desarrollo sostenible. En Alemania, con el auge de partidos de extrema derecha y de partidos populistas de derechas, los jóvenes en particular han pasado a ser el objetivo de la propaganda populista y del contenido de las redes sociales, lo cual ha generado una tendencia creciente de apoyo a partidos de derechas y populistas entre los jóvenes en Alemania. **WEA** implicó a nuevos votantes y a jóvenes de entre 16 y 25 años de edad a través de actividades abiertas a personas de todas las edades y orígenes sociodemográficos, logrando una mezcla de alumnos con y sin experiencias de migración y con distintos orígenes educativos. **DAFNI KEK** reunió a alumnos adultos de entre 18 y 65 años de edad con distintas vulnerabilidades o situaciones de precariedad, como desempleo, estatus migratorio/pertenencia a minoría (por ejemplo, gitanos), pobreza, cuestiones vinculadas a la edad o falta de alfabetismo funcional. Esto se debe en particular a que las estadísticas muestran un declive de las tasas de participación de los ciudadanos, que llegan hasta un 47,17% en los procesos convencionales, institucionalizados y formales de participación política en Grecia. Los participantes de la **Liga Española de la Educación** provenían de orígenes variados, e incluían a adultos y alumnos trabajadores que habían expresado interés en tener una implicación comunitaria activa y en encontrar soluciones a cuestiones que les afectan de forma directa. La Liga Española de la Educación escogió a sus participantes basándose en el estudio reciente sobre jóvenes en la región de Extremadura (LEECF, 2022), en el que el 61,1% de los entrevistados afirmaron que “el mundo en el que vivimos necesita profundas reformas”, incluyendo en temas de igualdad de género (44,3%), derechos y reformas sociales (36,7%) y logros científicos y tecnológicos (29,9%), que también fueron identificados como cuestiones relevantes que requieren cambios en la sociedad. **ARCI** implicó a jóvenes de entre 9 y 14 años de edad de la Consulta dei Ragazzi (Consejo de Juventud) de Fusignani (Rávena) para concienciarles respecto a cuestiones vinculadas al cambio climático y a su impacto en la sociedad que habitualmente no se incluyen en el plan de estudios académico en Italia.





# METODOLOGÍAS DE LA ECM QUE FOMENTAN LA ACCIÓN SOCIAL Y LA PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA A NIVEL LOCAL EN 8 PAÍSES EUROPEOS





Sobre la base de los conceptos acordados de forma conjunta entre los socios del proyecto e indicados anteriormente, se utilizaron diferentes metodologías para adaptarse a los distintos entornos sociales y culturales diversos de ocho países diferentes y a los Centros Comunitarios. El siguiente apartado proporciona un análisis de distintas metodologías de la ECM, herramientas pedagógicas y estrategias puestas en marcha por los socios del proyecto para garantizar la implicación activa de sus participantes durante los talleres. Aunque este folleto incluye conclusiones que pueden extrapolarse a distintas actividades basadas en la ECM para promover su uso y comprensión, este proyecto ha confirmado que **se debe implantar un abanico de enfoques y herramientas variados para distintos grupos objetivo y con distintas finalidades**. Por tanto, seguimos haciendo referencia a un conjunto de metodologías y no a un enfoque estático de la ECM.

Con el fin de asegurar un espacio e interacciones seguros entre los participantes, los educadores y todas las demás personas pertinentes implicadas en los talleres, las organizaciones colaboradoras se aseguraron de que hubiera medidas establecidas de diversas formas y con diversos métodos para lograr la inclusión y la seguridad, como un contrato de seguridad o el establecimiento de normas de funcionamiento.

**“Unidos en la  
diversidad” —  
Metodologías de la  
ECM para debatir  
cómo combatir las  
discriminaciones  
estructurales**

— Pour La Solidarité, Bélgica



Con el fin de introducir la idea de la **discriminación estructural** y sus conceptos asociados, PLS se asoció con una ONG belga, La Coordination Nationale d’Action pour la Paix et la Démocratie<sup>27</sup>, que ha desarrollado una **herramienta pedagógica** (“Ma ville, mon quartier”)<sup>28</sup> para cuestionar y deconstruir el discurso simplista sobre la integración a través de la cuestión de la segregación socioespacial mediante el uso de una **presentación de fotos (“fotolenguaje”)** de Bruselas. Este primer taller permitió a los participantes hablar y expresar sus vivencias y preguntas acerca de la discriminación. Estas se agruparon dentro de las siguientes categorías relativas al mapa mental: (i) la violencia resultante del racismo; (ii) el papel de las escuelas e instituciones

educativas en la exacerbación de las discriminaciones; (iii) la segregación socioespacial y la gentrificación de Bruselas, (iv) respuestas a la violencia, (v) el potencial de cambio en la diversidad y (vi) un sistema policial violento y un sistema judicial injusto.

Partiendo de este punto, el segundo taller se centró en **las distintas formas de reaccionar a la discriminación y a la violencia**, que son **cuestiones globales comunes**. PLS se centró en **las distintas estrategias de implicación y participación** a través de la herramienta “**Desobeyi**”, que engloba formas de participación convencionales y no convencionales, incluyendo la desobediencia civil y la protesta no violenta.

El tercer y último taller sintetizó lo que el grupo había aprendido y trabajado mediante el desarrollo conjunto de varias preguntas a debatir con la **representante local electa, Myriem Amrani**, como otra forma de **compromiso político**. Su propio origen, experiencia y compromiso político personales sirvieron como ejemplo de inspiración para este grupo. En el momento en que se estaba desarrollando el taller, fue nombrada Presidenta del centro local de asistencia social (CPAS).

**La ECM para  
“Concienciar acerca de  
la transición ecológica  
a jóvenes y actores de  
los ámbitos social y  
cultural”**

— Ceméa, Francia



Los participantes del Centro Comunitario liderado por CEMÉA participaron expresando sus necesidades y expectativas, y el desarrollo del taller se adaptó a ello cuando fue necesario. Los participantes sintieron la confianza necesaria para cuestionar los conceptos y temas, también gracias al trabajo realizado en grupos pequeños para promocionar el intercambio, la interacción y el pensamiento colectivo a lo largo del taller. Este enfoque permitió que se pudiera establecer un espacio y un proceso centrados en el alumno.

Una de las herramientas utilizadas para abordar el tema de la transición ecológica fue el **Mural del clima**, basado en los informes del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático, que contribuyó a que fuera más accesible. El

**mapeo de los ODS para 2030** implicaba comprender los ODS para 2030 como una “hoja de ruta institucional para la transición”, situándolos en relación con el papel social y las acciones de las organizaciones y facilitando una evaluación de su poder de acción o limitaciones en relación con la transición ecológica. Por último, la exposición **Explorando estilos de vida con un bajo consumo de carbono** sensibilizó en torno a los límites planetarios y a la justicia social en la transición ecológica, poniendo el acento sobre los cambios necesarios en nuestros hábitos y para reducir nuestra huella de carbono de forma colectiva en importantes ámbitos, como la alimentación, el transporte, la construcción y el consumo. A través de esta herramienta, se introdujeron y debatieron conceptos de roles sociales y ecorresponsabilidad.



**La ECM para “Integrar  
la tolerancia”**

— WEA,  
Alemania



En la preparación así como en el taller inicial en el centro comunitario establecido en Alemania, se utilizaron diversos métodos, como la lluvia de ideas y el world café, para llegar a acuerdos sobre los temas y formatos relevantes para las actividades. Esto desembocó en una decisión sobre los temas específicos que son relevantes para el futuro de los jóvenes y están visibles en los actuales discursos públicos y en las campañas electorales.

El resultado fue la elaboración de tres formatos diferentes: en primer lugar, un taller sobre la inclusión social fomentada por la tolerancia, “Truth Talks”<sup>29</sup>, en colaboración con “Hawar Help. E.V.”, creó espacios en los que distintas personas se encontraban y desarrollaban comprensión y empatía respecto de las historias y experiencias individuales de otras personas. En segundo lugar, con las “**Citas exprés**” con responsables políticos, se creó un conjunto de tarjetas con distintas preguntas que incluían aspectos políticos y personales. Algunos jóvenes pudieron contactar en persona con responsables políticos y conocerse, generando nuevas perspectivas sobre la posición y la vida del otro, con ayuda de las preguntas del juego de cartas. Finalmente, gracias a la sesión de **Preguntas y respuestas** celebrada con Katarina Barley, la candidata a las elecciones al Parlamento Europeo del SPD, partido que gobierna en Alemania, se realizó un formato individual de Preguntas y respuestas en el que participó toda la clase. Esto se realizó en colaboración con el curso avanzado de política de la escuela, cuyos alumnos aportaron sus propios intereses y preguntas, e incluso asumieron la moderación de la sesión.



**La ECM para la solidaridad intergeneracional: “Grandes desafíos sociales: Solidaridad intergeneracional y aprendizaje continuo a lo largo de la vida”**

– DAFNI KEK, Grecia



Durante el taller inicial, se familiarizó a los educadores con las metodologías de la ECM y se desarrollaron los talleres siguientes con arreglo al **concepto de la participación igualitaria**. Tras una introducción general sobre el concepto de la participación igualitaria como principio troncal, los participantes llegaron a comprender la noción de justicia social mediante la interpretación de distintas situaciones reales específicas que estimularon sus propias vivencias (género, edad, migración, etc.). El enfoque de la participación igualitaria fue escogido colectivamente por los jóvenes líderes y educadores durante la formación inicial, con el objetivo de garantizar la participación igualitaria de los participantes para que pudieran expresar libremente su opinión.

El segundo taller se centró en la solidaridad con las **desigualdades**. Los participantes identificaron las raíces estructurales y sistémicas de las desigual-

dades y debatieron acerca de cómo la solidaridad puede ser una herramienta poderosa para abordar estas cuestiones. El tercer taller abordó el **desarrollo de la confianza hacia las instituciones políticas** y cómo podría representarse mejor la opinión de los ciudadanos para movilizar soluciones efectivas en favor de los menos aventajados. Este taller ayudó a los participantes a entender la importancia de la representación política, y a la vez trató de desarrollar su capacidad a través de habilidades y conocimientos para con-

vertirse en ciudadanos activos a través de la participación en procesos políticos. Durante el debate final, los participantes, que incluían a jóvenes adultos, tuvieron la oportunidad de entablar debates con un miembro del Parlamento Europeo y un representante de una organización de la sociedad civil acerca de la ECM. Estos debates ayudaron a los participantes a entender la importancia de la ECM a la hora de abordar los retos sociopolíticos y los movimientos para lograr la justicia social y eliminar las desigualdades.



CENTAR  
ZA MIROVNE  
STUDIJE

**La ECM para  
empoderar a los  
jóvenes: “¿Qué es  
lo que te preocupa?  
¿Quién lo va a  
resolver?”**



— Centre for  
Peace Studies,  
Croatia

El taller inicial, que se organizó en el marco del curso sobre **Estudios sobre la paz**, un programa basado en la ECM de transmisión de conocimiento e información, creó una experiencia común y seleccionó a un grupo de jóvenes que, a continuación, bajo la orientación de un mentor, desarrollaron y organizaron un proceso de educación entre pares para jóvenes de comunidades migrantes. Uno de los objetivos del programa de Estudios sobre la paz es educar respecto a las injusticias contemporáneas y las amenazas sociales a la igualdad, como por ejemplo la injusticia económica, las violaciones a los derechos humanos, las cuestiones migratorias, las desigualdades de género y

los conflictos armados y su legado posterior. El otro objetivo, igualmente importante, es **crear visiones, empoderar a los participantes para que asuman papeles activos en el cambio social progresista, desarrollar sus actividades e iniciativas y enseñarles habilidades de cooperación y autoorganización.**

Un equipo más pequeño de participantes de los Estudios sobre la paz desarrolló el taller para jóvenes: **¿Qué es lo que te preocupa? ¿Quién lo va a resolver?** basado en la misma metodología y en el conjunto de herramientas de AKA. Este taller surgió de una conferencia inicial sobre “Globalización y justicia social” organizada dentro del programa de Estudios sobre la paz y seguida por tres reuniones preparatorias coordinadas por un joven líder y tres participantes interesados. La conferencia inicial pretendía aportar conocimientos de base sobre cuestiones globales relacionadas con el interculturalismo y la transición justa. Mediante el conjunto de herramientas desarrollado por el proyecto y la metodología de la ECM, desarrollaron un taller de educación política diseñado para jóvenes de comunidades migrantes, sus compañeros. En la reunión de diálogo con los responsables políticos, los participantes tuvieron la oportunidad de identificar a los actores institucionales de la Red de Juventud Croata (Croatian Youth Network, CYN), entre otros. Para ello, se organizó una reunión inicial de los jóvenes líderes de CPS, un representante de CYN y jóvenes migrantes como paso inicial para implicar a jóvenes de comunidades migrantes en las actividades relacionadas con las políticas de juventud que CYN promueve a nivel local, nacional y de la UE.



## La ECM para lograr sociedades social y medioambientalmente justas

— Liga Española de la Educación y la Cultura Popular (LEECP), España



El Centro Comunitario establecido en España se ha beneficiado mucho de la activa participación de los participantes jóvenes del taller. Esto le permitió aprovechar mejor el aspecto transnacional del aprendizaje entre pares a lo largo del desarrollo del proyecto.

Los participantes del taller pudieron aprovechar la plataforma para debatir y compartir sus ideas y experiencias respecto a lo que creen que le falta a su Cáceres natal para ser considerada una ciudad justa. Conceptos como la justicia social, la justicia medioambiental y la sostenibilidad fueron redefinidos y categorizados por los participantes. Se apropiaron

de esas definiciones, y una vez que el grupo alcanzó un consenso en torno a ellos, se utilizaron como pilar del trabajo que se realizó a continuación. Los participantes jóvenes aprendieron a continuación acerca de los pasos que se dan a nivel local en Cáceres y en la UE para desarrollar una transición justa que no deje a nadie atrás, y cómo apoyarla.

En términos de metodologías a utilizar, se identificó el enfoque del **Design Thinking**, así como la alineación con la ECM. Este enfoque permite adaptar las técnicas y conceptos a cualquier problema que se decida abordar, facilitando la colaboración y el trabajo de consenso y con un feedback positivo inmediato. Con arreglo a esto, en el segundo taller los participantes emplearon las metodologías de la ECM y del Design Thinking para elaborar una presentación que incluyera todas las ideas de mejora que tenían previsto plantear a los legisladores locales, junto con una explicación sobre cómo creían que esas ideas contribuirían a hacer de Cáceres una ciudad social y medioambientalmente justa.

El tercer y último taller incluyó una conversación con dos representantes electos locales del Ayuntamiento. Los participantes aprendieron a hacer política mediante el intercambio de preguntas y comentarios sobre sus propuestas y sobre cómo el Ayuntamiento podría decidir si adoptarlos a corto y largo plazo. Las recomendaciones de los participantes jóvenes causaron muy buena impresión en los políticos locales, que posteriormente enviaron una invitación al grupo y al proyecto AKA para participar en el siguiente debate público que se iba a celebrar sobre sistemas de transporte y movilidad urbana.

### La ECM como apoyo a la transición hacia un modelo económico sostenible



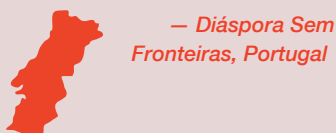
Tras la serie de talleres organizados como parte del proyecto con el grupo de estudiantes implicados en la Consulta dei Ragazzi (Consejo de Juventud), los alumnos se propusieron llamar la atención de la administración municipal sobre las cuestiones medioambientales (inundaciones, etc.). De enero a marzo de 2004, el grupo de alumnos que se presentaron voluntarios al proyecto participaron en una serie de talleres dirigidos a que adquirieran más consciencia sobre el medioambiente en el que viven y empoderarles para actuar juntos para cambiar la forma de vivir hacia una más sostenible.

A través de los talleres prácticos y de las visitas de campo, que ofrecían una experiencia de aprendizaje de primera mano, y los debates que surgieron durante las actividades, los participantes tuvieron la oportunidad de aprender acerca del **urbanismo** y el **activismo medioambiental**. Estos talleres se organizaron en varias visitas de campo urbanas para ayudar a los participantes a aprender acerca de sus responsabilidades con el medioambiente en el que viven y la urgente necesidad de que haya más áreas verdes para tener mayor biodiversidad y más vegetación mediante la observación del desarrollo de las zonas urbanas y de la función de los ríos.

Al debatir los asuntos en grupos y trabajar juntos hacia objetivos comunes, se sintieron empoderados para asumir un papel activo en el proyecto y desarrollaron un sentimiento de responsabilidad y de pertenencia a un grupo con los mismos ideales. Durante el acto público de cierre, los participantes también tuvieron la oportunidad de interactuar con un público transgeneracional, asumiendo la responsabilidad de preparar y compartir con la comunidad y los administradores locales lo que habían hecho durante los talleres.



### La ECM para concienciar acerca de la igualdad de género y la participación democrática



Los talleres tenían el objetivo global de crear entornos seguros, dinámicos y participativos para desarrollar enfoques pedagógicos. Se celebraron dos sesiones de formación para los jóvenes facilitadores, para que aprendieran y probaran las estrategias y actividades antes de aplicarlas, mostrando así la importancia que tiene también la formación de los educadores. Los participantes compartieron sus experiencias sobre la igualdad de género y la participación democrática como punto de partida de los debates.

Con el fin de crear un ambiente de comunidad, el Centro Comunitario de Portugal trabajó con algunas “**preguntas generadoras**”. Las primeras se centraron en ellos mismos y en sus cualidades. Posteriormente, sentados en círculo, se plantearon preguntas a los participantes para generar concienciación en relación con la igualdad de género. Después, se les dividió en grupos pequeños para debatir sobre tres preguntas sobre igualdad de género y participación democrática: “**¿Qué temas nos gustaría explorar más?**”, “**¿Qué pensamos que se podría hacer? ¿Dónde?**”, y “**¿Qué me impide hablar o participar en actividades sobre estos temas?**”.

Al final, los participantes compartieron sus opiniones y reflexionaron sobre acciones futuras que podrían emprender para convertir las propuestas debatidas en acciones concretas. Posteriormente, la reunión de diálogo con autoridades locales, donde había varios representantes de la sociedad civil, sirvió de oportunidad para que los jóvenes participantes compartieran sus experiencias y los resultados de los debates iniciales sobre igualdad de género y participación democrática. Esta reunión también permitió que todos los participantes pensarán conjuntamente en los siguientes pasos y acciones que podrían llevar a cabo en sus propias comunidades para generar concienciación respecto a la igualdad de género en los distintos ámbitos en los que participan (especialmente con sus amigos del colegio y sus familias).

---

## Evaluación

Los socios del proyecto emplearon distintos métodos y técnicas para obtener feedback de los participantes tras la realización de distintos talleres a nivel local. Este apartado del folleto destaca los métodos empleados por las organizaciones colaboradoras del proyecto para evaluar sus talleres y actividades, subrayando las similitudes y diferencias en sus métodos y en el feedback que recibieron. Algunos de ellos incluían entrevistas orales, evaluaciones escritas y testimonios individuales.

Los socios del proyecto subrayaron el valor de las sesiones de taller interactivas que fomentaban la **implicación activa y la interacción**. Estas sesiones eran muy valoradas por los participantes, especialmente cuando les permitían compartir y conectar a través de sus experiencias personales e inquietudes cercanas en la comunidad en la que viven. Se valoraron especialmente los debates sobre discriminación estructural, complejidades sociales y reflexiones personales. **La creación de un espacio seguro** para poder mantener un diálogo abierto fue una prioridad para todas las organizaciones, pues permitía a los participantes expresar sus opiniones con libertad. Este entorno seguro permitió a los participantes desarrollar ideas y encontrar maneras de traducir esas ideas en acciones concretas después de los talleres. Los educadores se centraron en ayudar a los participantes a **aplicar el conocimiento obtenido en estos talleres a su propio contexto**, identificando pasos concretos, desarrollando planes específicos y

fomentando prácticas ecológicas. Durante la realización de las actividades, se utilizaron muchos métodos interactivos y atractivos, que facilitaron el pensamiento crítico, el aprendizaje a través del compartir y la participación activa, lo que hizo que los talleres fueran más eficaces y tuvieran más impacto.

A pesar de estas similitudes, los métodos de evaluación variaron entre los distintos socios del proyecto. Por ejemplo, PLS utilizó entrevistas orales para asegurarse de que los participantes expresaran sus opiniones sobre las actividades de forma libre, Ceméa combinó el feedback escrito y oral, WEA empleó informes individuales de feedback y materiales multimedia (vídeo, fotografías) como enfoque innovador. Por otra parte, Diáspora Sem Fronteiras planteó una pregunta para suscitar la reflexión, “¿Cuál es el siguiente paso que voy a dar?”, para que los participantes reflexionaran y compartieran una acción que podrían realizar para hacer de las propuestas del taller una realidad.

Las dinámicas entre participantes también fueron variadas: DAFNI KEK concluyó que los participantes de más edad eran más habladores y habían influido en los debates, mientras que LEECP se enfrentó a desafíos con la asistencia y encontró que los grupos más pequeños eran más efectivos. Por otra parte, PLS observó la dificultad de suscitar interés en los jóvenes (que no estudian ni trabajan) respecto a conceptos políticos debido a la preocupación urgente que tienen por conseguir salir adelante. Ceméa se enfrentó al desafío de lograr que los conceptos ecológicos fueran menos teóricos y más abordables para los participantes. WEA se enfrentó a dificultades logísticas a la hora de coordinar grandes actos y de gestionar la comunicación con varias organizaciones.

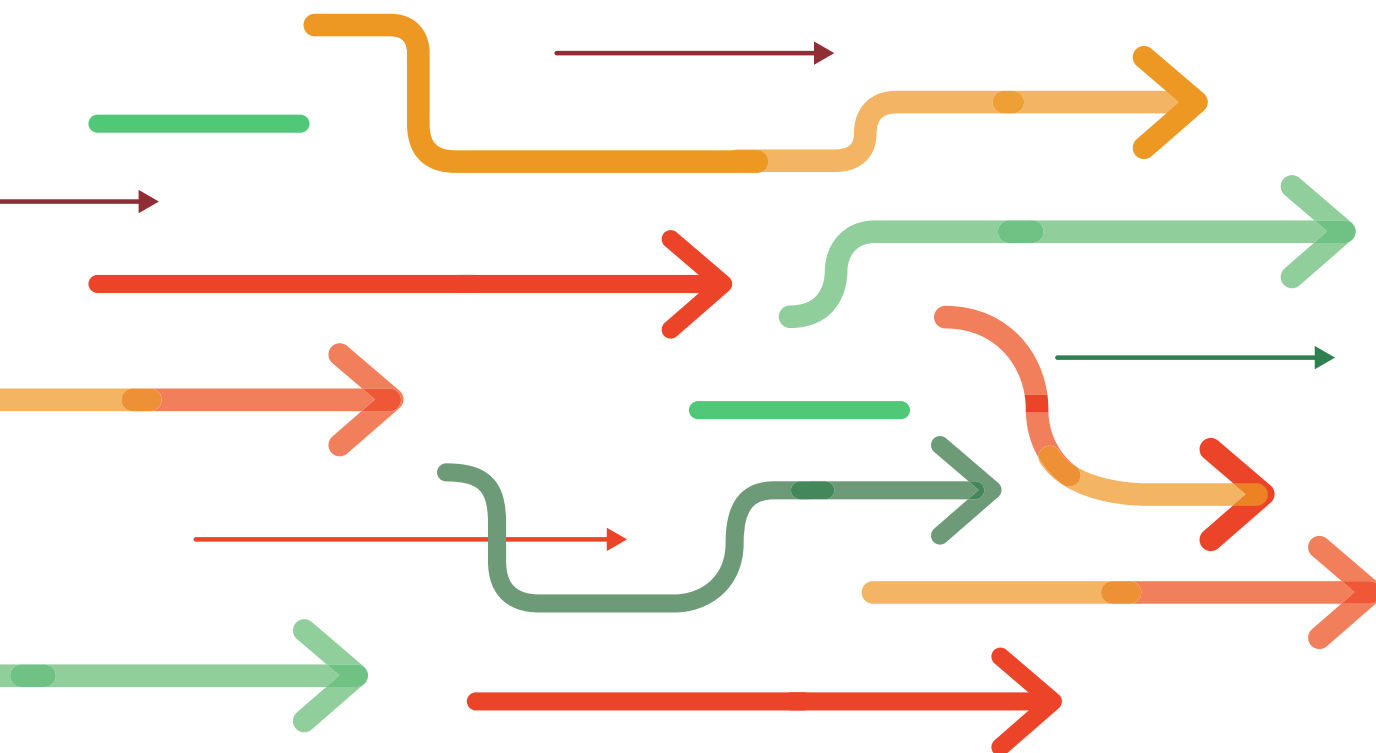
A pesar de estos desafíos, los resultados y el impacto percibido fueron significativos. Por ejemplo, PLS consideró que la experiencia había sido transformadora, tanto para los educadores como para los participantes, subrayando el potencial de la promoción. Los participantes de Ceméa valoraron las herramientas prácticas, como el **fotolenguaje**, el **mapeo de los ODS** y el **Mural del clima** para abordar los desafíos ecológicos, mientras que WEA estableció nuevas redes y colaboraciones a largo plazo para poner en marcha otros actos en el futuro. Además, los participantes de DAFNI KEK valoraron el espacio y la oportunidad que no tienen habitualmente de expresar sus inquietudes acerca de asuntos como la complejidad social y el proceso de toma de decisiones de la UE.

**Para terminar, los socios del proyecto adaptaron sus métodos a sus necesidades y al contexto de los participantes, aunque en todas estas evaluaciones el feedback, la implicación, la relevancia, la seguridad y el empoderamiento tuvieron una importancia destacada. Esta diversidad de métodos y de enfoques refuerza la adaptabilidad y naturaleza diversa del desarrollo de la ECM.**

# LOS 6 PASOS DE LA FUNDACIÓN SOLIDAR PARA IMPLANTAR LA ECM

Fueron muchas las metodologías de la ECM implantadas de forma satisfactoria por parte de los socios del proyecto en 8 países: **Bélgica, Francia, Alemania, Grecia, Croacia, España, Italia y Portugal**, para abordar desafíos sociales, medioambientales y económicos. Estas prácticas diversas surgieron de una comprensión común de las definiciones y los conceptos de la Educación para una Ciudadanía Mundial, que permitió a cada organización colaboradora enriquecer las metodologías de aprendizaje transformador basadas en una educación no formal que ya dominaban. Estas prácticas han demostrado la efectividad de las actividades interactivas y centradas en los participantes a la hora de fomentar la participación democrática, en particular entre los jóvenes y grupos a los que la educación formal es probable que no logre atraer. Sobre la base de estas metodologías diversas, la Fundación SOLIDAR desarrolló los **6 siguientes pasos** para la ECM, dirigidos a incorporar estas buenas prácticas en una manera unificada, sostenible y adaptable que pueda aplicarse universalmente en distintos contextos para lograr resultados de aprendizaje de impacto. Esta metodología es el resultado de la reflexión colectiva de los socios del proyecto sobre los elementos exitosos de sus experiencias en 8 países europeos.

A continuación, se incluye la lista de pasos identificados como exitosos en el desarrollo de las actividades de aprendizaje basadas en la ECM.





### **PASO 1 EVALUACIÓN DE NECESIDADES**

Un análisis de necesidades es una de las maneras para identificar las necesidades y el interés de un cierto grupo. Esta evaluación puede llevarse a cabo en distintos formatos. Las encuestas iniciales (de inicio y cierre, preguntas de elección múltiple), entrevistas y grupos temáticos pueden ayudar a adaptar los talleres, conferencias y actos de la ECM de forma apropiada a las necesidades de los participantes. Estas técnicas ayudan a determinar los requisitos, preferencias y resultados de aprendizaje previstos de los participantes, garantizando que la información sea interesante y aborde sus necesidades.



### **PASO 2 INVESTIGACIÓN CONTEXTUAL DEL TRASFONDO**

Es esencial comprender el entorno sociopolítico del área/comunidad en el que se van a implantar las metodologías de la ECM. Esto implica realizar una investigación sobre la dinámica de la comunidad local e identificar desafíos y oportunidades. Este conocimiento contextual ayuda a personalizar las actividades para que resuenen con las experiencias y entornos del mundo real de los participantes.



### **PASO 3 FORMACIÓN INTEGRAL DEL EDUCADOR**

Los educadores deben recibir formación extensa sobre las metodologías de la ECM y herramientas específicas, como el fotolenguaje, el design thinking y los talleres interactivos (u otras que respondan de la mejor forma posible al contexto seleccionado). Esta formación les proporciona las habilidades y el conocimiento necesarios para impartir los talleres de forma efectiva y empoderar a los participantes.

Se deben facilitar a los educadores todos los recursos y materiales necesarios para organizar los talleres. Esto puede incluir manuales, ayudas visuales y herramientas digitales que apoyen experiencias de aprendizaje interactivas y atractivas, pero lo más importante es que estos materiales no deben diseñarse de una forma fija, sino facilitarse en función de las necesidades expresadas por el educador, una vez que hayan recibido la formación.



### **PASO 4 ESTRUCTURA DEL TALLER**

Con el fin de lograr talleres satisfactorios, se recomienda establecer un marco estructurado pero flexible con los agentes relevantes, como los responsables políticos. Los siguientes pasos explican la estructura ideal de un taller para la puesta en marcha de la ECM.



- ➔ **Contrato de seguridad:** Al inicio del taller, es esencial desarrollar un contrato de seguridad de forma colectiva junto con los participantes y los educadores. Este contrato informal establece normas de interacción que aseguren un espacio de aprendizaje respetuoso y de apoyo en el que todos se sientan cómodos para expresar sus ideas y pensamientos.
- ➔ **Garantizar la comprensión común de los conceptos entre todos los participantes y educadores:** A la hora de llevar a cabo una actividad de aprendizaje, resulta útil facilitar a los participantes explicaciones claras de los conceptos, para asegurarse de que todos tienen una comprensión común de los conceptos clave. Esto permite que los participantes se relacionen de forma más directa con la actividad e interactúen de forma activa con ella. Esto se puede lograr mediante sesiones introductorias del taller.
- ➔ **Co-creación junto con los participantes tanto del formato como del contenido:** Tras la sección de comprensión de los conceptos, el formato y el contenido del taller se co-crearán junto con los participantes para asegurar que el contenido aborde sus necesidades y realidades. Este enfoque participativo asegura la implicación de los participantes en el taller desde su fase inicial, desde la identificación de las actividades hasta la definición de los resultados del aprendizaje del taller. Al implicar a los participantes en los procesos de co-creación, el taller se hace más relevante, atractivo y crea un sentimiento de pertenencia.
- ➔ **Adaptabilidad basada en el feedback de los participantes durante el desarrollo:** Durante el taller, los educadores deben recoger feedback de los participantes en distintas fases y estar preparados para adaptar el contenido y los formatos según sea necesario. Las comprobaciones y sesiones de feedback regulares pueden ayudar a identificar las áreas que requieren ajustes en función de las necesidades y del interés de los participantes.
- ➔ **Beneficios de interactuar directamente con los responsables políticos/agentes interesados en el tema que se está tratando en las actividades:** Asegurar interacciones directas entre participantes y responsables políticos es crucial para el aprendizaje mutuo, el trabajo en red y el intercambio de experiencias. Esto ayuda a los participantes a aprender más acerca de los desarrollos relevantes de las políticas para fomentar sus habilidades de promoción. Se establecerán vías para lograr que estos diálogos puedan mantenerse de forma duradera y a largo plazo en estos diálogos, para así garantizar que las aportaciones de los participantes se tengan en cuenta a la hora de elaborar las políticas.



#### **PASO 5 SEGUIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD**

Para asegurar la sostenibilidad de los resultados de los talleres, es importante mantener la implicación y apoyar las actividades que se estén desarrollando. Para lograr una interacción y colaboración continuas entre los participantes, se deben considerar los siguientes pasos para asegurar un seguimiento y sostenibilidad sistemáticos.

**Establecer redes:** Crear redes de aprendizaje entre pares para mantener la implicación y dar apoyo a las actividades que se estén desarrollando. Estas redes pueden incluir a participantes, educadores y otras personas relevantes que compartan los mismos valores e intereses. De este modo, el intercambio continuo de experiencias y el intercambio de buenas prácticas y de recursos pueden ayudar a mantener la implicación de los participantes.

**Reuniones regulares en persona / online:** Otra forma de garantizar la interacción y colaboración continua entre los participantes es organizar reuniones regulares (en persona/ online) de los participantes. Estas reuniones informales se pueden organizar tanto en persona como online para permitir que los participantes vuelvan a conectar e intercambien información.



#### **PASO 6 GARANTÍA DE CALIDAD**

**Evaluación:** Para garantizar la eficacia y sostenibilidad del trabajo realizado, pero también como referencia para lograr más impacto, es vital establecer mecanismos de feedback regular para evaluar el impacto de los talleres y realizar los ajustes necesarios en función de las aportaciones de los participantes. Asimismo, se realizarán evaluaciones periódicas para evaluar el impacto a largo plazo de las actividades sobre los participantes y la comunidad.

**Encuesta de opinión:** Pasados dos o tres días laborables desde el día del taller, se debe enviar a los participantes una encuesta de opinión para evaluar el impacto de los talleres y realizar los ajustes necesarios en función de la aportación de los participantes.

**Garantía de calidad:** Con el fin de evaluar el impacto a largo plazo, y lo útiles que han resultado las actividades para el trabajo diario de los participantes o para la comunidad, puede realizarse una evaluación periódica (opcional)

# CONCLUSIONES

El proyecto AKA Active Citizens ha sido un recorrido de aprendizaje enriquecedor para todas las partes implicadas. Los participantes fueron los beneficiarios directos obvios de las acciones promovidas gracias a este proyecto financiado por la CERV, pero los educadores y las organizaciones implicadas en la implantación de los Centros Comunitarios aprendieron también mucho de sus socios transnacionales, y también de los propios participantes. Este proyecto permitió que los socios, que ya contaban con una amplia experiencia en educación no formal sobre participación democrática, afinaran sus metodologías y prácticas, aprendiendo unos de otros y definiendo conjuntamente un enfoque común para implantar la Educación para una Ciudadanía Mundial.

El concepto de la ECM se ha convertido en un pilar fundamental para los objetivos que tratan de lograr las actividades de los miembros de la Fundación SOLIDAR: empoderar a los alumnos, crear espacios de aprendizaje transformador, co-crear enfoques centrados en el alumno, a la vez que se concientia respecto a la interconexión de las sociedades de hoy en día y se generan acciones de justicia social. Ha sido este enfoque basado en los valores el que ha inspirado las actividades que se describen en este folleto, con el objetivo de experimentar con herramientas y prácticas y ofrecer resultados a la comunidad de profesionales de la educación interesados en promover oportunidades de aprendizaje transformador.

Estos resultados consisten en concienciar respecto a que la educación es un recorrido que no termina nunca, y que, aunque siempre pensamos en los alumnos a la hora de crear las actividades, los educadores siempre deben ser considerados como parte de la comunidad de aprendizaje y se les deben dar los medios adecuados para desarrollar sus proyectos educativos. Tal y como se ilustra en este folleto, las actividades de la Educación para una Ciudadanía Global son actividades en las que la metodología y el contenido del espacio de aprendizaje se conciben de forma unitaria. La implantación de contratos de seguridad, la co-creación de los objetivos de los talleres y las rondas continuas de feedback para garantizar la calidad son ejemplos de los esfuerzos continuos a hacer para poder ofrecer una experiencia de aprendizaje empoderadora. Pero la inversión vale la pena: la mayoría de los más de 500 participantes directos mostraron interés en implicarse en debates políticos por primera vez. El proyecto ayudó a los participantes a cuestionar sus propios sesgos y a reconocer las distintas capas de diversidad de las que están compuestas las sociedades, así como a identificar conjuntamente cómo superar las discriminaciones estructurales y los desafíos a la justicia social. Podemos asumir de forma ecuánime que estas actividades tuvieron un impacto duradero, ya que prendieron esa mecha inicial de interés que es esencial para que una persona se implique en su comunidad de origen y en su futuro.

Los talleres de ECM también fueron muy diversos en cuanto a su formato y estructura. WEA utilizó las **citas exprés y las sesiones de preguntas y respuestas** para iniciar

diálogos entre los participantes y los responsables políticos, mientras que DAFNI KEK empleó el formato del **world café**, que ofreció a los participantes la oportunidad de reflexionar sobre distintas cuestiones. CPS utilizó el **arte** dentro de sus actividades, creando una simbiosis única entre **arte y activismo** y empoderando a los participantes para que hagan uso de su imaginación a través del arte y desarrollen soluciones a problemas existentes en sus sociedades. ARCI se centró en actividades prácticas como la **agricultura de guerrilla**, permitiendo a los participantes descubrir y aprender acerca del activismo medioambiental. Los jóvenes participantes disfrutaron en especial de la oportunidad de entablar debates con los administradores locales acerca de sus inquietudes asociadas al medioambiente. La Liga Española de la Educación (LEECP) envió una invitación abierta a los talleres de ECM; la metodología del **design thinking** fue de gran utilidad, ayudando a los participantes a redefinir colectivamente conceptos como la justicia social, la justicia medioambiental y la sostenibilidad. Este folleto tenía por objetivo ofrecer herramientas, enfoques, definiciones y pasos concretos que se deben dar para apoyar a la comunidad de profesionales de la educación y que se familiarice con la Educación para la Ciudadanía Global y empiece a practicarla, o continúe desarrollando distintas metodologías de la misma. Sin embargo, solo habrá alcanzado sus objetivos si ha ayudado al lector a plantearse la importancia de estas cuestiones, la relevancia que tiene el diseño preciso de los espacios de aprendizaje, y la importancia de promover la educación basada en valores. En consonancia con el espíritu de la Educación para una Ciudadanía Mundial, los socios del proyecto están deseando ver cómo se utiliza, se prueba su efectividad, se cuestiona y se mejora.

## Y ahora, ¿qué?





### Centro de Aprendizaje de la Fundación SOLIDAR<sup>30</sup>

Las bases establecidas por el proyecto AKA Active Citizens para los Centros Comunitarios implantados en los últimos dos años y las metodologías asociadas seguirán respaldando e inspirando a los miembros de SOLIDAR y a sus socios. Este folleto forma parte del Centro de Aprendizaje de la Fundación SOLIDAR, una biblioteca online para recabar casos prácticos, conjuntos de herramientas y otros materiales de aprendizaje basados en elementos multimedia sobre políticas, así como sobre las prácticas. Este espacio está concebido para que tanto los educadores como los alumnos exploren recursos que puedan ayudarles a crear, desarrollar o enriquecer su recorrido de aprendizaje a lo largo de toda la vida.

La Fundación SOLIDAR y sus miembros y socios han ido desarrollando una serie de recursos para promover la Educación para la Ciudadanía Global. Para aprender sobre ello, visite nuestra página web [www.solidar.org](http://www.solidar.org). Únase a nuestra comunidad, donde podrá encontrar documentos sobre política, píldoras políticas, herramientas de formación y más recursos.

## Endnotes

- 1 <https://www.solidar.org/project/aka/>
- 2 <https://www.solidar.org/about-solidar-foundation/>
- 3 <https://www.arci.it/>
- 4 <https://cemea.asso.fr/>
- 5 <https://www.cms.hr/en/o-cms-u-tko-je-tko/cms>
- 6 <https://kekdafni.gr/>
- 7 <https://www.instagram.com/diasporas.pt/>
- 8 <https://ligaeducacion.org/>
- 9 <https://www.pourlasolidarite.eu/en>
- 10 <https://www.we-akademie.de/>
- 11 Frank, Andrei & Gambardella, Elisa. Global Citizenship Education. SOLIDAR Foundation Policy Paper. Accessible at: <https://www.solidar.org/publications-page/citizenship-and-lifelong-learning-monitor-2020/>
- 12 Andreotti, Vanessa (2006). Soft versus critical global citizenship education. Policy & Practice: A Development Education Review, Vol. 3, Autumn, pp.40-51. Accessible at: <https://www.developmenteducationreview.com/issue/issue-3/soft-versus-critical-global-citizenship-education>. Last accessed 8 March 2023
- 13 <https://science.nasa.gov/climate-change/>
- 14 <https://www.eea.europa.eu/en>
- 15 <https://www.ipcc.ch/reports/>
- 16 <https://sdgs.un.org/goals>
- 17 <https://www.coe.int/en/web/digital-citizenship-education/active-participation#:~:text=Active%20participation%20includes%20the%20competences,democratic%20cultures%20they%20live%20in>
- 18 <https://en.wikipedia.org/wiki/Activism>
- 19 [https://www.solidar.org/system/downloads/attachments/000/000/181/original/67\\_solidar\\_nfil\\_development-3.pdf?1457601260](https://www.solidar.org/system/downloads/attachments/000/000/181/original/67_solidar_nfil_development-3.pdf?1457601260)
- 20 According to Paul C. Gorsky, 20009
- 21 [https://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/egm\\_unhq\\_oct07\\_bengtson.pdf](https://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/egm_unhq_oct07_bengtson.pdf)
- 22 Merriam-Webster, "Intersectionality", <https://www.merriam-webster.com/dictionary/intersectionality>
- 23 <https://unsceb.org/topics/inequalities>
- 24 See the section on SOLIDAR Methodology(ies) for further information on these approaches and tools.
- 25 See the section on SOLIDAR Methodology(ies) for further information on these approaches and tools.
- 26 <https://www.unia.be/fr/articles/discrimination-belgique-2022>
- 27 <https://www.cnapd.be/>
- 28 <https://www.cnapd.be/sinformer/publications/outils-pedagogiques/ma-ville-mon-quartier/>
- 29 <https://www.hawar.help/en/project/truth-talks/>
- 30 <https://www.solidar.org/resources/training-materials/>

A K A     
Active Citizens 





**solidar**  
FOUNDATION

A K A ■ ■ ■ ■  
Active Citizens ■



Cofinanciado por  
la Unión Europea

Financiado por la Unión Europea. Las opiniones y puntos de vista expresados solo comprometen a su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser considerados responsables de ellos.